

LANGUE VIVANTE OBLIGATOIRE : ANGLAIS

Durée : 2 heures

Chaque candidat est responsable de la vérification de son sujet d'épreuve : pagination et impression de chaque page. Ce contrôle doit être fait en début d'épreuve. En cas de doute, il doit alerter au plus tôt le surveillant qui vérifiera et, éventuellement, remplacera le sujet.

Si, au cours de l'épreuve, un candidat repère ce qui lui semble être une erreur d'énoncé, il le signale sur sa copie et poursuit sa composition en expliquant les raisons des initiatives qu'il a été amené à prendre.

Ce sujet comporte 3 pages numérotées de 1 à 3.

Avertissement : *l'usage de tout système électronique ou informatique est interdit pour cette épreuve.*

L'épreuve comprend trois parties :

I - Thème : 6 points sur 20

II - Compréhension de l'écrit : 6 points sur 20

III - Expression écrite : 8 points sur 20

Vous indiquerez avec précision à la fin de la question de compréhension et à la fin de l'essai, le nombre de mots qu'ils comportent. Un écart de 10% en plus ou en moins sera accepté. Des points de pénalité seront appliqués en cas de non-respect de ces consignes.

I - Thème : traduisez le texte ci-dessous en anglais

Ce n'est pas la première fois que l'équipe de la Fondation Tara Océan s'attelle à la question du plastique. Elle est déjà allée naviguer au milieu du vortex de déchets du Pacifique à l'été 2018. Qu'elle parte en expédition pour étudier les planctons océaniques, l'état de la Méditerranée ou des coraux, elle finit toujours par le trouver dans ses filets. Les photos d'oiseaux et de tortues à l'estomac farci de morceaux de sacs et de bouchons de bouteille qui ont fait le tour du monde attestent de la gravité de cette pollution.

Mais c'est à un autre phénomène insidieux que se consacre l'expédition actuelle: la contamination aux microplastiques (des fragments de moins de 5 millimètres). Désormais, les scientifiques en trouvent partout : sur les hauteurs des Rocheuses, dans le Colorado, dans la banquise de l'Arctique, ... dans l'eau, l'air, les sols. La conclusion s'impose : nous en mangeons, buvons, inhalons, sans être en mesure de les quantifier, ni connaître leurs effets sur la santé ou l'environnement.

Martine Valo, Le Monde, 24 août 2019

II - Compréhension de l'écrit : lisez le texte ci-dessous et répondez en anglais à la question qui suit en 100 mots plus ou moins 10%.

The old made our climate mess. And the young will get us out of it. Rebecca Solnit, *The Guardian*, Wed 11 Dec 2019

[...] Sometimes I think that our species was for most of its history a child: it had limited capacity to harm and thus limited responsibility to do no harm. We could kill each other, but we did it without napalm and nuclear weapons that kill a lot of other things. We could think small because we acted small, mostly; we were altering the earth with hunting, grazing, farming, foraging, building, but most of our traces would vanish and most of our impact left no lasting damage.

With the industrial revolution and its reliance on fossil fuels and with technologies capable of changing the earth on a more profound scale, childhood harmlessness faded into the past for those who wielded those powers and used those tools and benefitted from it all. Humans ceased to be human-scale, but our imaginations and ethics lagged behind our impact. We have for two centuries been in a sort of wild adolescence, too reckless and impatient to pay attention to consequences.

We are on the brink, and part of what that brink is, I believe, is the necessary end of that adolescence. As a species we must act with restraint in the face of consequences, must consider the other species with us now, those of our own not yet born, and those currently facing ultimate climate vulnerability around the world from floods, fire, sea level rise, crop failure, superstorms and more.

We must expand our imaginations and act on that bigger understanding of our place in the world and our impact on the future. That means making radical changes, like our homes and transit being powered by renewables, our government not plotting more extractivism. It means leaving fossil fuels in the ground, where they belong. We need to remind ourselves why these changes are necessary: that the earth is finite, that actions have consequences, that they go beyond the horizon of what we can see and hear, in time and space, that those who come after us have rights we can't just annihilate.

What is striking in this moment is that such maturity is largely the property of the young. Many of the significant grownups in the room of climate chaos are 16 or 20 or 27, Greta and the thousands of youths like her who are less visible but no less committed, the teens from Nigeria to Alaska doing their utmost for the climate. But because they are truly young, they control no shares, have no votes, sit on no boards: they need us as we need them. They are the leadership in this moment, the people who are thinking about 2100, the people who are ready to change everything, the people who understand the gravity and scale of the catastrophe. There is wisdom in youth, in its lack of attachment to the status quo that is not their status quo, and in its ability to imagine profound change.

There have been farsighted altruistic people in every generation, but there are signs of a wider evolution of imagination that is taking place among the young. We see that profound change in new ways of dealing with conflict, with rejecting competition and capitalism, new understandings of what is possible and ethical. We see the children are mature and too many old people are juvenile. Juvenility and maturity are no longer categories attached to how long you've been on Earth, but how far you see and how much you care.

Why does Rebecca Solnit place great hope in the young ?

III - Expression écrite : rédigez un essai en anglais en 200 mots plus ou moins 10%.

Do you share her optimism ?

FIN DU SUJET